

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «УПРАВЛЕНИЕ
ОБРАЗОВАНИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
КОМИТЕТА ЗАИНСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА»

ул. Крупской, д. 6, г. Заинск, 423520



«ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ЗЭЙ МУНИЦИПАЛЬ РАЙОНЫ
БАШКАРМА КОМИТЕТЫНЫҢ
МЭГАРИФ ИДАРӘСЕ»
МУНИЦИПАЛЬ КАЗНА
УЧРЕЖДЕНИЯСЕ

Крупская урамы, 6 йорт, Зэй шәһәре, 423520

ПРИКАЗ

21.12.2021г.

г. Заинск

БОЕРЫК

№822

По итогам проведения
тренировочного тестирования по
математике и русскому языку в 11-х классах в 2021 учебном году

В соответствии с планом работы МКУ «Управление образования ИК ЗМР РТ» на 2021/2022 учебный год, на основании приказа управления образования от 08.12.2021 №814 «Об организации проведения тренировочного тестирования по математике и русскому языку в 11-х классах в 2021 учебном году»,

приказываю:

1. Руководителям общеобразовательных организаций по итогам проведения тренировочного тестирования по русскому языку:
 - 1.1. Провести анализ результатов тренировочного тестирования, в работе использовать муниципальный анализ (приложение 1);
 - 1.2. Скоординировать график занятий с учащимися «группы риска», «высокобалльниками»;
 - 1.3. Устранить замечания, допущенные в ходе проведения тренировочного тестирования (приложение 2).
2. Аюповой В. М., методисту управления образования, довести до сведения ответственных лиц содержание данного приказа.
3. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования

Э.Р. Сафаргалиев

Аюпова В.М.
31933

**Анализ ЕГЭ по русскому языку
учащихся Заинского муниципального района РТ
Дата проведения – 18 декабря 2021 года
Выпускников -143 , работу выполняли – 139 человек
Средний балл – Первичный -35**

1. Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задание на многократный выбор из списка. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	33	57	С кратким ответом
Часть 2	1	25	43	С развёрнутым ответом
Итого:	27	58	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию и видам деятельности

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык»

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Речь. Текст.	5	5	7
Лексика и фразеология.	2	2	3

Речь. Нормы орфографии.	7	7	12
Речь. Нормы пунктуации.	6	7	12
Речь. Языковые нормы.	5	9	16
Речь. Выразительность русской речи.	1	4	7
Развитие речи. Сочинение.	1	25	42
Итого:	27	59	100

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности представлено в таблице 3.

Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 8, 23–26).

Часть 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Таблица 3. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Базовый	24	29	49
Повышенный	3	30	51
Итого:	27	58	100

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За верное выполнение каждого задания части 1 (**кроме заданий 8 и 26**) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа.

Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5-и баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена 1 ошибка; 3 балла: допущено 2 ошибки; 2 балла: верно указаны 2 цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания **26 может быть выставлено от 0 до 4-х баллов**. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (**4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.**

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание части 2, составляет **25 баллов**. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально **58** первичных баллов.

Продолжительность ЕГЭ по русскому языку

На выполнение экзаменационной работы отводится **3,5 часа (210 минут)**.

Часть 1 содержит 26 заданий. Среднее время выполнения одного задания этой части – 3–4 минуты. Ориентировочное время выполнения этой части работы – 100 минут. Рекомендуемое

время выполнения части 2, состоящей из одного задания с развёрнутым ответом, – 110 минут.

II. ЕГЭ по русскому языку выполняли **139 человек**. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о стабильности результатов экзамена.

Не набрали баллы : Давыдова Анна 6 б- первич , 15 б -вторич (СОШ № 4)

Кокурина Ангелина - 15 б первич, 34 вторич (СОШ № 4)

Муханов Максим -7 б -первич- , 17б- вторич (СОШ № 1)

Отсутствовали СОШ №1- 2 чел, (болели),СОШ №2 -2 чел (находились на УТС)

Средний тестовый балл единого государственного экзамена по русскому языку по району

(35 - по первичным баллам)

(60, 61 - по вторичным баллам)

Высокобалльники на 18.12.2021г

№	ФИО	Школа	Баллы
1	Ильин Айдар	МБОУ «ЗСОШ № 1»	85
2	Ананьева Лиана	МБОУ "Татарская гимназия"	80
3	Насибуллин Артур	МБОУ «Татарская гимназия"»	80
4	Нафикова Рания	МБОУ " Татарская гимназия"	80
5	Николаенко Анна	МБОУ «ЗСОШ №6»	94
6	Шугулева Дарья	МБОУ « ЗСОШ № 6»	82
7	Уразайкина Рената	МБОУ « ЗСОШ №6»	87
8	Генералов Ярослав	МБОУ « ЗСОШ № 7 с УИОП"»	82
9	Хуснутдинов Инель	МБОУ " ЗСОШ № 7 с УИОП"	82
10	Хабибуллина Алия	Бегишевская СОШ	82

Таблица 1. Средний балл по школам

№	Школы	Количество выпускников	Писали ЕГЭ	Средний балл 16 .10.2021
1	МБОУ ЗСОШ № 1	13	11	31,09- первич 54,81- вторич
2	МБОУ ЗСОШ № 2	19	17	32, 11 –первич 56,23 - вторич
3	МБОУ ЗСОШ № 3	12	12	34,5 -первич 59,3- вторич
4	МБОУ ЗСОШ № 4	26	26	31 – первич 52,69 -вторич
5	МБОУ ЗСОШ № 6	25	25	36,6-первич 62,68- вторич
6	МБОУ ЗСОШ № 7	20	20	35,35-первич 60-вторич
7	МБОУ ТАТАРСКАЯ ГИМНАЗИЯ	20	20	34, 01-первич 61,4-вторич
8	Савалеевская СОШ	2	2	32,00- первич 56,5- вторич
9	Нижнебишевская сош	4	4	40,75-первич 67,5-вторич
10	Бегишевская СОШ	2	2	46 -первич 75,5 - вторич

Итого	143	139	35% - первич 60, 61- вторич
--------------	------------	------------	--

Таблица №2

Средний балл по школам: 18.12.2021

	Школа	кол-во вып-в	факт. кол-во	0-15	16-36	37-48	49-59
1	СОШ № 1	11	13	1	7	3	0
2	СОШ № 2	17	19	0	13	4	0
3	СОШ № 3	12	12	0	6	6	0
4	СОШ № 4	26	26	2	15	9	0
5	СОШ № 6	25	25	0	13	9	3
6	СОШ № 7	20	20	0	11	7	2
6	Татарская гимназия	20	20	0	11	6	3
7	Н. Бишевская СОШ	4	4	0	1	3	0
9	Савалеевская СОШ	2	2	0	1	1	0
10	Бегишевская СОШ	2	2	0	0	1	1
ИТ ОГ О:		139	143	3	78	49	9

В содержании экзамена отразился компетентный подход, заложенный в экзаменационную работу для государственной итоговой аттестации выпускников XI классов.

Лингвистическая компетенция учащихся проверялась через задания, связанные с оценкой знаний учащихся о языке и умений применять лингвистические знания в работе с языковым материалом. О степени сформированности языковой компетенции говорят задания, проверявшие умения и навыки учащихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, орфоэпических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверялась в работе на уровне владения учащимися рецептивными навыками речевой деятельности.

К метапредметным умениям, проверяемым в данной работе, относится умение адекватного понимания информации, коммуникативной установки, владение разными видами чтения, умение проводить информационно-смысловой анализ текста и извлекать из него необходимую информацию, опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки, а также умение действовать согласно инструкции.

Таблица 3. Результаты выполнения заданий.

№	Контролируемое содержание	Средний % выполнения я 18.12.2021
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	42(30%)
2.	Средства связей предложений в тексте.	76 (54%)
3.	Лексическое значение слова.	107(76%)
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	100(71%)
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	91(65,4%)
6	Лексические нормы	97(69%)
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	103(74%)

8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	85(61%)
9	Правописание корней.	86(61%)
10	Правописание приставок.	92(66%)
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/-НН-)	58(41%)
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	33(23%)
13	Правописание НЕ и НИ	102(73%)
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	65(46%)
15	Правописание-Н- и-НН- в различных частях речи	80(57%)
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	55(39%)
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями)	83(59%)
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	57(41%)
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	78(56%)
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	82(58%)
21	Пунктуационный анализ	39(28%)
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.	96(69%)
23	Функционально-смысловые типы речи	68(48%)
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	112(80%)
25	Средства связи предложений в тексте	65(46%)
26.	Речь. Языковые средства выразительности	50(35%)
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	15,66

Выполнение заданий с развернутым ответом (часть 2- задание 26)

Вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли выпускники школы монологической речью, умеют ли аргументировано и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования выпускника.

Экзаменуемые по-разному выполняют задание второй части экзаменационной работы, демонстрируют различные уровни развития коммуникативной и языковой компетенций овладения умениями и навыками, связанными со смысловым анализом текста и созданием собственного речевого высказывания заданного типа речи в соответствии с грамматическими и лексическими нормами, а также правилами орфографии и пунктуации.

Таблица 4. Средний балл по сочинениям по школам

№	Школы	Количество выпускников	Писали ЕГЭ	Средний балл сочинений 18.12.2021
1	МБОУ ЗСОШ № 1	13	11	15,3

2	МБОУ ЗСОШ № 2	19	17	13,5
3	МБОУ ЗСОШ № 3	12	12	15,3
4	МБОУ ЗСОШ № 4	26	26	11,7
5	МБОУ ЗСОШ № 6	25	25	16,4
6	МБОУ ЗСОШ № 7	20	20	14,3
7	МБОУ «Татарская гимназия»	20	20	16,6
8	Нижнебишевская СОШ	4	4	18
9	Бегишевская СОШ	2	2	19
10	Савалеевская СОШ	2	2	16,5
	Итого:	143	139	15,66

Не набрали баллы : Давыдова Анна 6 б- _первич , 15 б -вторич (СОШ № 4)

Кокурина Ангелина - 15 б первич, 34 вторич (СОШ № 4), Муханов Максим -7 б –первичный, 17б- вторичный (СОШ № 1), Отсутствовали СОШ №1- 2 чел, (болели),СОШ №2 -2 чел (находились на УТС)

Часть С: ошибки, связанные с умением формулировать проблему исходного текста и её комментированием; аргументация собственного мнения по проблеме (отсутствие или недостаточное количество аргументов, менее двух). Прослеживается однообразие грамматического строя речи, бедность словарного запаса учащихся. Экзаменуемые в большей степени овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста и определять позицию автора по отношению к этой проблеме, чем умением комментировать поставленную проблему и аргументировано выразить свою точку зрения. Фактических ошибок в фоновом материале было мало.

Этому

способствовали:

1. Уроки русского языка в 10-11 кл., на которых целенаправленно проводилась работа с текстами.

2. Индивидуально-групповые занятия по русскому языку.

3. Домашние задания, носящие творческий характер (формулировка проблемы, комментарий проблемы, авторская позиция, собственная позиция, умение привести аргументы).

4. Уроки литературы, на которых учащиеся по алгоритму формулировали проблему художественного произведения, находили авторскую позицию, учились отстаивать свою точку зрения, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи.

Уровень практической грамотности экзаменуемых в этом году оказался не очень высоким. Пунктуационная и орфографическая подготовка экзаменуемых ниже (по сравнению с прошлым годом) .

Таким образом, анализ результатов выполнения второй части экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что недостаточен уровень аргументации собственного мнения: ученики затрудняются в поисках аргумента – их уровень образования и общий кругозор не всегда позволяют это сделать.

ВЫВОДЫ:

Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений.

При подготовке выпускников к выполнению заданий Единого государственного экзамена по русскому языку необходимо нацеливать учащихся на выполнение всей работы полностью.

III. Рекомендации учителям русского языка и литературы по повышению качества подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации:

1. Важно добиться, чтобы задания базового уровня могли выполнить все школьники;

3. Вести в системе исследовательскую работу с текстами, используя компетентностный подход к обучению;
4. Использовать на уроке блочно-модульную подачу материала, обеспечивающую комплексное повторение;
5. Регулярно проводить онлайн-тестирование и репетиционные тестирование и обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения;
6. Несмотря на то, что сложные задания выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях;
7. обеспечить систематическое повторение и углубление изученного по русскому языку и литературе, целенаправленную работу по формированию общих учебных умений, навыков и способов деятельности;
8. продолжить работу по развитию речевой культуры учащихся (владение языковой нормой, синонимическими средствами, стилистическим многообразием русского языка);
9. обеспечить на уроках русского языка работу по комплексному или аспектному анализу текстов разных стилей и жанров (текстоцентрический подход);
10. обеспечить системный подход в преподавании русского языка с учетом связей между языковыми уровнями: изучение синтаксиса на морфологической основе, морфологии – во взаимосвязи с синтаксисом, учет морфологической составляющей русского словообразования;
11. изучать единицы разных языковых уровней на текстовой основе, в ходе анализа определять их функциональную значимость, их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом. При подборе дидактического материала – текстов для анализа, предлагаемых на уроках русского языка, – необходимо привлекать в качестве материала тексты, осложненные на композиционно-речевом и стилистическом уровне;
12. усилить внимание к семантической стороне языка. Необходимо сочетать квалификацию языкового явления по формальным признакам с выяснением внутренней сути языкового явления, демонстрировать обучающимся разные типы языковых значений, развивать языковую интуицию;
13. осуществлять текущий контроль в формах, близких к ЕГЭ и ОГЭ (тесты с выбором ответов, тестовые задания с открытым ответом, задания с развернутым ответом, предполагающие критериальную оценку), для контроля использовать дидактические материалы, прошедшие экспертизу (научную, педагогическую, тестологическую);
14. обеспечить информирование участников образовательных отношений о структуре и содержании КИМ ЕГЭ и ОГЭ (демоверсии, кодификатор, спецификация); о материалах к заданиям ЕГЭ (орфоэпический минимум, паронимический словарь и т.п.); о заданиях с четким и предсказуемым алгоритмом выполнения;
15. обеспечить преемственность между основным и средним общим уровнями образования;
16. формировать у учащихся комплексное представление о предмете речи, последовательно реализуя междисциплинарные связи, прежде всего между предметами гуманитарного цикла, в том числе при подготовке к итоговому выпускному сочинению; работе по обогащению словарного запаса учащихся;
17. при составлении рабочих программ учебного предмета «Русский язык» в старших классах предусмотреть проведение практикумов, лабораторных работ по знакомству со спецификацией и планом экзаменационной работы по русскому языку, системой критериев оценивания сочинения
18. использовать для оценки качества освоения программ валидные измерители, соответствующие требованиям ФГОС;
19. обеспечить выполнение практической части рабочих программ по чтению и литературе, в том числе в части программы для заучивания наизусть: предусмотреть организацию текущего повторения выученного наизусть, привлечение этого материала

- при написании аудиторных сочинений, использовать разные виды контроля (оперативный, отсроченный, остаточных знаний; устный, письменный);
20. обеспечить соблюдение современных требований к уроку русского языка и литературы при проведении открытых уроков, контроля качества преподавания, профессиональных конкурсов.

Справка
о проведении пробного тестирования по русскому языку
18.12.2021г.

18 декабря 2021 года в ППЭ2901 на базе МБОУ «ЗСОШ №6» проводилось пробное тестирование по русскому языку.

На тестирование было всего заявлено 145 участников.

Из них явились 135 участников. Отсутствовало 10 человек, в том числе:

СОШ №1: Бутакова А. (олимпиада), Сафонов В. (болеет)

СОШ №2: Козлова Н, Малахов П. (на сборах).

СОШ №6: Бочкарев Г., Маркосян Г (на олимпиаде)

СОШ №7: Генералов, Сафаргалиев, Хайрутдинов (на соревнованиях)

Тат гимназия: Абдуллин К. (болеет)

По итогам тестирования были выявлены следующие замечания:

- СОШ №4, СОШ №2: дети в графе «класс» пишут литер класса;
- СОШ №2: Афанасьев, написание букв и цифр не по образцу;
- СОШ №3: Бланки №2 для китайского языка (с широкой клеткой);
- СОШ №4: Петров К. буквы не по образцу;
- СОШ №7: Гиззатуллина А. пишет с двух сторон на бланках (так учит учитель);
- Татарская гимназия: Гараева И.И. буквы не по образцу;
- Бегишево: Нет бланков №2 лист 2;
- Татарская гимназия и СОШ № 2 – Бланк №1 старого образца;
- Н.Бишево: Калимуллина Г.З. очень мелкий почерк;

Руководитель ППЭ 2901  /И.А. Ильина/